

Αξιολόγηση των μαθημάτων και διδασκόντων του εαρινού εξαμήνου 2014-15 από τους φοιτητές της Σχολής Πολιτικών Μηχανικών ΕΜΠ

Σημείωμα του Κοσμήτορα

Με την ολοκλήρωση της αξιολόγησης των μαθημάτων και διδασκόντων του χειμερινού εξαμήνου 2014-15 από τους φοιτητές, παρουσίασα αναλυτικό σημείωμα με στατιστική επεξεργασία και σχολιασμό των αποτελεσμάτων (http://www.civil.ntua.gr/news/2015/5/25/foit_axiol/). Για λόγους πληρότητας και συνέχειας παραθέτω πιο κάτω στοιχεία για την αντίστοιχη αξιολόγηση των μαθημάτων του εαρινού εξαμήνου, η οποία έγινε και πάλι με ευθύνη της ΜΟΔΙΠ (όχι της Σχολής) και τα αποτελέσματα της οποίας μόλις εκδόθηκαν.

Θα πρέπει όμως εξ αρχής να σημειώσω ότι η φοιτητική συμμετοχή ήταν εξαιρετικά μικρή (περίπου 1/3 αυτής του χειμερινού εξαμήνου), γεγονός που δεν επιτρέπει εξαγωγή συμπερασμάτων με την εξαίρεση ενός: ότι κάτι πρέπει να αλλάξει στο σύστημα ώστε η φοιτητική αξιολόγηση να είναι ουσιαστική και όχι απλώς μια διεκπεραιωτική διαδικασία*.

Η παράθεση των στοιχείων του εαρινού εξαμήνου που ακολουθεί γίνεται με τον ίδιο ακριβώς τρόπο, όπως στο χειμερινό εξάμηνο. Ειδικότερα, χρησιμοποιώντας το ίδιο κριτήριο των 10 απαντήσεων κατ' ελάχιστο ανά μάθημα και διδάσκοντα, ώστε να αποτελούν σχετικά αξιόπιστη βάση πληροφορίας, το πλήθος των μαθημάτων και διδασκόντων είναι δυστυχώς πολύ μικρό και συγκεκριμένα διαμορφώνεται ως εξής:

	Με διδάσκοντες από τη Σχολή Πολιτικών	Με διδάσκοντες από άλλες Σχολές	Σύνολο
Αριθμός μαθημάτων	8	0	8
Αριθμός διδασκόντων	9	0	9

Αναλυτικά τα μαθήματα με 10 ή περισσότερες απαντήσεις είναι τα εξής:

Μάθημα	Αρ. διδασκ.†	Υ/ποχ. ή Ε/πιλ.	Κ/ορμού ή κατεύθ. (Δ-Υ-Σ-Γ)
<i>Εξάμηνο 2</i>			
ΤΕΧΝΙΚΑ ΥΛΙΚΑ	1	Υ	Κ
ΔΟΜΙΚΕΣ ΜΗΧΑΝΕΣ & ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΕΣ ΜΕΘΟΔΟΙ‡	1	Υ	Κ
<i>Εξάμηνο 6</i>			
ΑΣΤΙΚΑ ΥΔΡΑΥΛΙΚΑ ΕΡΓΑ	1	Υ	Κ
ΕΔΑΦΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΙΙ	1	Υ	Κ
ΕΙΣΑΓΩΓΗ ΣΤΟ ΣΙΔΗΡΟΠΑΓΕΣ ΣΚΥΡΟΔΕΜΑ	1	Υ	Κ
ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ ΜΕΤΑΦΟΡΙΚΩΝ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ	1	Υ	Κ
ΤΕΧΝΙΚΗ ΓΕΩΛΟΓΙΑ	1	Υ	Κ
<i>Εξάμηνο 8</i>			
ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ ΑΠΟ ΟΠΛΙΣΜΕΝΟ ΣΚΥΡΟΔΕΜΑ	2	Υ	Κ

* Υπάρχουν και επιμέρους παρατηρήσεις (π.χ. ότι δεν χρησιμοποιήθηκαν επικαιροποιημένοι πίνακες διδασκόντων με αποτέλεσμα να υπάρχουν λάθη σε ονόματα διδασκόντων) αλλά εστιάζω στην κύρια επισήμανση.

† Υπολογίζονται μόνο εκείνοι οι διδάσκοντες με 10 ή περισσότερες απαντήσεις. Σε μερικές περιπτώσεις στο ίδιο μάθημα ο ένας διδάσκων μπορεί να πληροί αυτό το κριτήριο και ο άλλος όχι.

‡ Μεταβατικά το μάθημα φέτος ανήκε ταυτόχρονα σε 2 εξάμηνα, το 2^ο και το 4^ο.

Τα ερωτήματα που μελέτησα ιδιαίτερα, όπως και στο χειμερινό εξάμηνο, είναι τα εξής:

Από την ενότητα «Μάθημα»

1. Το περιεχόμενο του μαθήματος είναι αξιολογο και ενδιαφέρον
2. Η οργάνωση του μαθήματος (συντονισμός διδασκόντων, διαδοχή θεωρίας-ασκήσεων-εργατηρίων κ.λπ.) είναι ικανοποιητική
3. Το περιεχόμενο της ιστοσελίδας του μαθήματος είναι ικανοποιητικό

Από την ενότητα «Διδάσκων / Διδάσκουσα του μαθήματος»

4. Ο διδάσκων οργανώνει και παρουσιάζει το περιεχόμενο του μαθήματος με συστηματικό και μεθοδικό τρόπο
5. Ο τρόπος διδασκαλίας βοηθά στην ανάπτυξη κριτικής σκέψης
6. Ο βαθμός συνεργασίας με το διδάσκοντα είναι ικανοποιητικός

Οι διδάσκοντες που έχουν λάβει την πιο μεγάλη βαθμολογία από τους φοιτητές είναι: ο Καθηγητής Γιώργος Τσιαμπάος⁵ στο μάθημα *Τεχνική Γεωλογία* για τα ερωτήματα 2 και 4, ο οποίος έλαβε και τα πιο πολλά θετικά (επαινετικά) σχόλια, ο Καθηγητής Γιώργος Γκαζέτας στο μάθημα *Εδαφομηχανική II* για τα ερωτήματα 5 και 6, η Καθηγήτρια Έλλη Βιντζηλαίου στο μάθημα *Κατασκευές από Οπλισμένο Σκυρόδεμα* για το ερώτημα 1 και ο Λέκτορας Στρατής Μπαδογιάννης στο μάθημα *Τεχνικά Υλικά* για το ερώτημα 3**.

Ευχαριστώ και συγχαίρω τους συναδέλφους αυτούς αλλά και πολλούς άλλους που έχουν λάβει θετικά σχόλια, παρά τη μειωμένη συμμετοχή φοιτητών. Γενικότερα, ευχαριστώ όλους τους συναδέλφους που μόχθησαν για την εκπαιδευτική διαδικασία στη Σχολή, ανεξάρτητα αν αυτό έχει αποτυπωθεί στα λιγοστά ερωτηματολόγια, καθώς και όσους φοιτητές συμμετείχαν στη διαδικασία των ερωτηματολογίων.

Αθήνα 7/9/2015

Δημήτρης Κουτσογιάννης

Κοσμήτορας της Σχολής Πολιτικών Μηχανικών ΕΜΠ

⁵ Παρόλο που το εαρινό εξάμηνο είχε λάβει εκπαιδευτική άδεια, συμμετείχε ο ίδιος σε ορισμένα μαθήματα, ενώ διέκοψε την άδειά του για να οργανώσει και να συμμετάσχει στη μεγάλη εκπαιδευτική εκδρομή του μαθήματος στην Ευρώπη.

** Οι ανώτατες βαθμολογίες στα έξι κριτήρια, που τις έχουν οι αναφερόμενοι συνάδελφοι της Σχολής ΠΜ, είναι παρόμοιες και διαμορφώνονται στο 4.57 ± 0.24 (μέση τιμή \pm τυπική απόκλιση, με μέγιστο δυνατό βαθμό το 5), ενώ η μέση βαθμολογία των 9 διδασκόντων που πληρούν το κριτήριο των 10 απαντήσεων και στα έξι κριτήρια είναι 3.55 ± 0.74 .